

Warszawa, 11 maja 2022 r.

Sprawa: Dot.: Usługa polegająca na przeprowadzeniu działań edukacyjnych dla kadry kierowniczej, zapewniających spójną wiedzę z zakresu zarządzania w całej Krajowej Administracji Skarbowej (KAS)

Znak sprawy: 0301.ELZ.261.1.2022

Do uczestników postępowania przetargowego

Krajowa Szkoła Skarbowości informuje, że otrzymała zapytania dotyczące Specyfikacji Warunków Zamówienia i udziela na podstawie art. 135 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W projekcie umowy pojawia się informacja (paragraf 2), punkt 12, dotycząca opracowania raportów i informacji w tym testów kompetencyjnych. Proszę o wyjaśnienie, jakie testy kompetencyjne macie Państwo na myśli? Wcześniej pojawia się informacja dotycząca badania stylów zarządzania, stąd mam wątpliwość, o jakie badanie chodzi.

Odpowiedź:

Poprzez testy kompetencyjne Zamawiający rozumie pre- i posttesty, zgodnie z pkt 3.4.1.m Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ).

Pytanie nr 2

W związku z obowiązkiem określonym we wzorze umowy, paragraf 2, punkt 4, proszę o interpretację, czy wykonawca musi stosować podczas realizacji wszystkich usług np. zasadę konkurencyjności zgodnie z obowiązującymi wytycznymi.

Odpowiedź:

Zachowanie zasady konkurencyjności dotyczy zamówień udzielanych przez Beneficjenta (Zamawiającego).

Pytanie nr 3

Czy wykonanie zamówienia będzie wiązało się z przedstawianiem rozliczeń w oparciu o stawki jednostkowe (np. kwota za zorganizowanie szkolenia czy kwota za poszczególne elementy składające się na usługę szkoleniową: trener, wyżywienie, itp.)?

Odpowiedź:



Wykonanie rozliczeń opisane jest w projekcie umowy (par. 8 ust. 3). Rozliczenie uczestnictwa w szkoleniach będzie odbywało się na podstawie ceny za przeszkolenie osoby, zgodnie z wyszczególnieniem wskazanym w projekcie umowy (par. 8 ust. 3).

Pytanie nr 4

Mamy wątpliwość dotyczącą odpowiedzialności za frekwencję na szkoleniach zgodnie z zapisami w paragrafie 8, punkt 3, ustęp 2, kategoria e – wysokość ostatecznego wynagrodzenia...będzie uzależniona od liczby osób faktycznie uczestniczących w szkoleniu. Kto będzie ponosił koszty związane np. z rezerwacją hotelu.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami projektu umowy Zamawiający zapłaci za osoby faktycznie uczestniczące w szkoleniu. Do zadań Wykonawcy należy przeszkolenie 991 osób. Wykonawca, we współpracy z Zamawiającym, przeprowadzi kampanię informującą o projekcie.

Pytanie nr 5

Mam jeszcze pytanie dotyczące opracowania zaawansowanego kursu e-learningowego z elementami grywalizacji z tematyki kompetencji kierowniczych w KAS. Jaką funkcję ma pełnić kurs: być wprowadzeniem do 6 dniowego szkolenia? Zastąpić 6 dniowe szkolenie? Ułatwić transfer wiedzy i umiejętności z sali szkoleniowej na stanowisko pracy?

Odpowiedź:

Funkcja kursu e-learningowego została opisana w pkt 6.3.2 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ.

Pytanie nr 6

Czy próbka zrealizowanego kursu e-learningowego w ofercie może być w języku angielskim?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza próbki jedynie w języku polskim.

Pytanie nr 7

Czy termin wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy na rachunek bankowy może zostać skrócony z 30 dni obecnie zapisanych w propozycji umowy do 14 dni? Uzasadnienie: Proponowany przez Zamawiającego termin płatności jest trudny ze względu na bieżącą płynność finansową.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wskazane zapisy projektu umowy bez zmian. Zgodnie z § 8 ust. 8 projektu umowy wynagrodzenie zostanie wypłacone w terminie 30 dni od dnia prawidłowo wystawionej faktury. Zobowiązania związane z rozliczeniem zamówienia uniemożliwiają skrócenie wskazanego terminu płatności.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający może dokonać zmiany w rozliczaniu wynagrodzenia za zapewnienie sal szkoleniowych, wyżywienia i noclegu uczestników niezbędnych w trakcie realizacji przedmiotu umowy na ich bezpośrednie fakturowanie na dane Zamawiającego tj. Krajową Szkołę Skarbowości. Obecnie w propozycji umowy istnieje zapis mówiący o tym, że w wynagrodzeniu za wykonanie przedmiotu umowy zostaną uwzględnione wszelkie koszty związane z realizacją przedmiotu umowy przez Wykonawcę, m.in. koszty wyżywienia i noclegu dla uczestników. Bezpośrednie fakturowanie w/w kosztów nie zmieniłoby zobowiązania Wykonawcy do koordynacji wszystkich wskazanych działań w ramach projektu. W/w pytanie zadajemy w odniesieniu do kwartalnego okresu sprawozdawczego i tym samym konieczności zarządzania płynnością finansową Wykonawcy w okresie od poniesienia kosztów realizacji usługi do otrzymania wynagrodzenia od Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany w rozliczaniu wynagrodzenia w sposób przedstawiony przez Wykonawcę. W ramach zamówienia zadaniem Wykonawcy jest m.in. przeprowadzenie szkoleń wraz z kompleksową organizacją, w tym zapewnieniem usług hotelarsko – gastronomiczno - szkoleniowych oraz oprawy multimedialnej, zgodnie z pkt. 3.3. Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 5 do SWZ.

Pytanie nr 9

Czy termin złożenia oferty może zostać przedłużony do dnia 26 maja 2022 r.? Uzasadnienie: Pytanie motywujemy czasochłonnością przygotowania kompletu dokumentów i próbek niezbędnych do oceny merytorycznej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do 23 maja 2022 r. godz. 11:00.

Pytanie nr 10

Czy okres składania sprawozdań okresowych z realizacji zamówienia może zostać skrócony do 1 miesiąca z obecnie zapisanego w propozycji umowy okresu kwartału? Uzasadnienie: Ponieważ Zamawiający proponuje powiązanie kwartalnych sprawozdań z wystawianiem dokumentów rozliczeniowych, stwarza to trudności w utrzymaniu bieżącej płynności finansowej.

Odpowiedź:

Zamawiający, mając na uwadze zapewnienie utrzymania bieżącej płynności finansowej Wykonawcy, uwzględni propozycję zmiany częstotliwości składania sprawozdań okresowych z realizacji zamówienia z okresu kwartału do okresu 1 miesiąca.

Pytanie nr 11

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisów projektu umowy stanowiącej Załącznik nr 4 do Specyfikacji Warunków Zamówienia – Nr sprawy 0301.ELZ.261.1.2022 w taki sposób, aby Zamawiający nabywał autorskie prawa majątkowe do wszystkich utworów wytworzonych w trakcie realizacji zamówienia, z wyłączeniem utworów, które nie zostały stworzone przez Wykonawcę na potrzeby realizacji umowy z Zamawiającym, a zostały stworzone przed zawarciem umowy z Zamawiającym i wykorzystywane są przez Wykonawcę do realizacji szkoleń na rzecz szeregu innych klientów Wykonawcy, na korzystanie z których Wykonawca udzieliłby Zamawiającemu licencji niewyłącznej. W związku z powyższym proponujemy dodanie w par. 9 nowego ustępu oznaczonego jako numer 7 o treści:

„W ramach wynagrodzenia określonego w § 8 ust. 1 umowy, z momentem nabycia przez Zamawiającego autorskich praw majątkowych i zależnych do utworu na podstawie ust. 1 niniejszego paragrafu, Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej licencji na korzystanie z utworów powstałych przed zawarciem niniejszej umowy, do których autorskie prawa majątkowe i zależne należą do Wykonawcy, a wykorzystywanych przez Wykonawcę również do realizacji szkoleń na rzecz osób trzecich. Lista utworów, do których Wykonawca udziela Zamawiającemu licencji, stanowi Załącznik nr 5 do niniejszej umowy. Licencja obejmuje korzystanie przez Zamawiającego z powyższych utworów przez czas nieoznaczony w ramach działań edukacyjnych dla kadry kierowniczej Zamawiającego w celu zapewnienia spójnej wiedzy z zakresu zarządzania całą Krajową Administracją Skarbową w zakresie koniecznym do prowadzenia powyższych działań, na następujących polach eksploatacji a) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu – wytwarzanie dowolną techniką egzemplarzy utworu (bez żadnych ograniczeń ilościowych), w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz technika cyfrową, b) wprowadzenie utworu do pamięci komputera i sieci multimedialnych, w tym Internetu, sieci wewnętrznych typu Intranet, bez żadnych ograniczeń ilościowych, jak również przesyłania utworu w ramach ww. sieci, w tym w trybie on-line – w zakresie koniecznym do prowadzenia działań edukacyjnych dla kadry kierowniczej Zamawiającego.”

Uzasadnieniem powyższej zmiany jest fakt, że w trakcie realizacji zamówienia, poza utworami stworzonymi specjalnie przez Wykonawcę na potrzeby realizacji zamówienia, Wykonawca zamierza

udostępnić Zamawiającemu również już istniejące utwory, do których autorskie prawa majątkowe przysługują Wykonawcy, a które Wykonawca wykorzystuje na potrzeby realizacji szkoleń na rzecz innych klientów Wykonawcy. W związku z powyższym Wykonawca nie może przenieść na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do tych utworów, bowiem z powyższych utworów w dalszym ciągu zamierza korzystać po wykonaniu umowy będącej przedmiotem zamówienia. Z powyższych względów konieczne jest wprowadzenie do umowy zapisu, na podstawie którego Zamawiający upoważniony zostanie do korzystania z tych utworów na zasadzie licencji niewyłącznej, jak również załącznika zawierającego listę utworów, do których Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji, co umożliwi odróżnienie utworów, do których Zamawiający nabędzie autorskie prawa majątkowe i zależne zgodnie z § 9 ust. 1 umowy od utworów, do których Zamawiający nabędzie licencję na korzystanie, zgodnie z § 9 ust. 7 umowy. Licencja uprawniałaby do korzystania z powyższych utworów na polach eksploatacji wskazanych w § 9 ust. 7 jako wystarczających do skorzystania z powyższych utworów zgodnie z celem umowy. Brak wprowadzenia powyższego zapisu do umowy uniemożliwi Wykonawcy złożenie oferty i ewentualne zawarcie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia projektu umowy we wskazanym zakresie. W związku ze współfinansowaniem zamówienia ze środków Unii Europejskiej Zamawiający zobowiązany jest do dysponowania pełnią praw autorskich do utworów wytworzonych dla niego na podstawie umowy. Zgodnie z zapisami projektu umowy przeniesienie praw autorskich dotyczy utworów wytworzonych w trakcie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 12

W Załączniku nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia stanowiącym Formularzu oferty Zamawiający oczekuje podania całościowej wartości oferty (zamówienia) brutto, podczas gdy liczba uczestników projektu z noclegiem oraz bez noclegu nie została nigdzie doprecyzowana, a koszty związane z zakwaterowaniem uczestników bardzo mocno wpływają na cenę za osobę.

Prosimy zatem o wskazanie jaka liczba lub procent uczestników projektu będzie korzystała z noclegów?

Odpowiedź:

Zamawiający szacuje, że ok. 80 % uczestników szkoleń będzie korzystała z noclegów.

Pytanie nr 13

W związku z faktem, iż jest to projekt rekrutacyjno-szkoleniowy dla kadry kierowniczej KAS, a do realizatora (Wykonawcy) należeć będzie również zadanie zrekrutowania uczestników do projektu prosimy o wskazanie jaki procent pracowników KAS stanowi kadra kierownicza w stosunku do liczby wszystkich etatów KAS, a w dalszym kroku o podanie jaka jest liczba osób stanowiących grupę docelową.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał w SWZ, że przedmiot zamówienia obejmuje przeszkolenie 991 osób będących na stanowiskach kierowniczych (głównie Naczelnicy i Zastępcy naczelników Urzędów Skarbowych/Urzędów Celno-Skarbowych).

Pytanie nr 14

Zgodnie z punktem 7.7.9 OPZ „szkolenia co do zasady powinny odbywać się stacjonarnie, w 6 miastach wojewódzkich: Wrocławiu (ok. 140 osób), Bydgoszczy (ok. 160 osób), Lublinie (ok. 130osób), Warszawie (ok. 210 osób), Krakowie (ok. 200 osób) i Poznaniu (ok. 150 osób) – dokładna liczba szkoleń w poszczególnych województwach zostanie ustalona na etapie naboru.” Natomiast w punkcie 7.7.3 Zamawiający określił, iż „Od pierwszego dnia szkolenia Wykonawca zapewni nocleg uczestnikom, którzy mieszkają w miejscowości innej niż ta miejscowość, w której odbywa się szkolenie, zgłaszającym takie zapotrzebowanie, w pokojach pojedynczych lub dwuosobowych.

Nocleg zostanie zapewniony w obiekcie, w którym odbywać się będą szkolenia.” W związku z powyższym prosimy o wskazanie rzędu wielkości (liczby) osób pełniących funkcje kierownicze w KAS we wskazanych

powyżej lokalizacja (miastach, w których odbędzie się szkolenie) oraz liczby osób pełniących funkcje kierownicze, które mieszkają w miejscowościach innych niż te określone w punkcie 7.7.9. OPZ.

Odpowiedź:

Dokładna liczba osób pełniących funkcje kierownicze w KAS we wskazanych w punkcie 7.7.9. OPZ lokalizacjach oraz liczba osób pełniących funkcje kierownicze, które mieszkają w miejscowościach innych niż określone w punkcie 7.7.9. OPZ zostanie przedstawiona w wyniku naboru.

Zamawiający szacuje, że ok. 80 % uczestników szkoleń będzie korzystał z noclegów.

Pytanie nr 15

W rozdziale V pkt. 1 ppkt. 4 lit. b tiret 2 SWZ Zamawiający określił następujący warunek udziału w zakresie wiedzy i doświadczenia: „w zakresie kursu e-learningowego z elementami grywalizacji. Na potwierdzenie tego warunku Zamawiający wymaga wykazania się przez Wykonawcę wykonaniem, a w przypadku świadczeń powtarzających lub ciągłych również wykonywaniem, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 2 usług (odrębne usługi) z których: (...)

- co najmniej jedna usługa polegała na przygotowaniu minimum jednego bloku/modułu e-learningowego o charakterze edukacyjnym z elementami grywalizacji (tj. zastosowaniu w kursie wybranych elementów „grywalizacji” w taki sposób, by były jak najbardziej atrakcyjne dla odbiorców i zachęcały do dalszej nauki (np. nagradzanie uczestników za rozpoczęcie szkoleń oraz zachęcenie ich do aktywności)”.

Prosimy o odpowiedź czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli szkolenie e-learningowe zostało dostarczone wraz z platformą e-learningową posiadającą funkcjonalność grywalizacji.

(W rozwiązaniach oferowanych przez Wykonawcę, użytkownicy kursów e-learning mają dostęp do elementów grywalizacji jednak są one zapewniane przez platformę na której osadzono szkolenia).

Odpowiedź:

W związku z tym, że przedmiotem zamówienia jest kurs e-learningowy z elementami grywalizacji planowany do osadzenia na platformie e-learningowej Zamawiającego, Zamawiający wymaga, aby elementy grywalizacji były osadzone w kursie e-learningowym, a nie na platformie e-learningowej posiadającej funkcjonalność grywalizacji.

Pytanie nr 16

Zamawiający w Załączniku 2 do OPZ – zawarł wykaz kompetencji kierowniczych. Czy zamawiający posiada opisy behawioralne wskazanych kompetencji, tak aby na tej podstawie Wykonawca mógł przygotować proces badania? Czy zadaniem Wykonawcy będzie opracować te wskaźniki behawioralne do wykazanych kompetencji?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada opracowany model kompetencji w KAS zawierający opisy poszczególnych kompetencji.

Pełna treść modelu zostanie udostępniona wybranemu wykonawcy po podpisaniu umowy. Dla celów postępowania wykaz kompetencji kierowniczych zawarty w modelu kompetencji KAS został przedstawiony w załączniku nr 2 do Opisu przedmiotu zamówienia.

Wykonawca nie będzie zobowiązany do opracowania wskaźników behawioralnych do wykazanych kompetencji.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie czy diagnoza stylów zarządzania powinna być oparta / odnosić się do oceny poziomu kompetencji wskazanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Wykonawca przeprowadzi diagnozę stylów zarządzania, zachowań (w oparciu o model kompetencji KAS) uwzględniającą tematykę szkoleń.

Pytanie nr 18

Zamawiający w punkcie 10.2.4 OPZ wskazał, że Trenerzy zaangażowani do przeprowadzenia diagnozy mają posiadać licencję wykorzystywanego narzędzia diagnozującego style zarządzania. Wykonawca zamierza wykorzystać do tego działania narzędzie (test kompetencyjny) którego jest autorem, a test zweryfikowany jest przez źródła zewnętrzne (Uniwersytet Gdański – profesor Konarski).
Prosimy o odpowiedź na pytanie, czy w takim przypadku wystarczy, że Wykonawca wyda dokument potwierdzający uprawnienia danego trenera do narzędzia.

Odpowiedź:

Wykonawca przedstawi licencje z wykorzystania narzędzia diagnozującego style zarządzania, zachowań.

Pytanie nr 19

Prosimy o zmianę zapisu punktu 10.2.4 OPZ - Zespół Wykonawcy realizujący zamówienie, gdzie Zamawiający wskazał, że Trenerzy zaangażowani w przeprowadzenie diagnozy mają posiadać licencję wykorzystywanego narzędzia diagnozującego style zarządzania. Na rynku dostępne są bowiem narzędzia umożliwiające przeprowadzenie takiego badania bez udzielania licencji. W takim przypadku trener będzie dysponował stosownym dokumentem wydanym przez właściciela rozwiązania uprawniającego go do używania tego narzędzia. Prosimy o zmianę zapisów w tym punkcie.

Odpowiedź:

Wykonawca przedstawi licencje z wykorzystania narzędzia diagnozującego style zarządzania, zachowań.

Pytanie nr 20

W rozdziale XVI pkt 1 ppkt. 3) SWZ Zamawiający opisał Kryterium jakościowe: Próbkki szkolenia (S) o wadzę 14% oraz określił sposób oceny tego kryterium.

„Zamawiający oceni oferty w kryterium „Próbki szkolenia (S)” na podstawie złożonych wraz z ofertą próbek szkolenia – nagranie (10 - 15 minut. Jeśli przekazana próbka trwa dłużej niż 15 minut Zamawiający oceni pierwsze 15 minut nagrania) po jednym trenerze z dedykowanych do przeprowadzenia szkoleń - jednego dla zadania 1 i jednego dla zadania 2 (...); każda próbka musi dotyczyć co najmniej jednego z tematów, które składają się na zakres merytoryczny szkoleń (...) oraz uwzględniać daną grupę docelową. (...)

Oceniając próbki szkolenia Zamawiający będzie brał pod uwagę następujące podkryteria:

1. Atrakcyjność przekazu
2. Jakość przekazu.” (...)

W opinii Wykonawcy zarówno opis wymagań względem próbki, jak i sposób jej oceny został sformułowany w sposób nieprecyzyjny, nieadekwatny do przedmiotu zamówienia oraz uniemożliwiający obiektywną ocenę Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Na podstawie zapisów SWZ Wykonawca nie jest w stanie określić czy Zamawiający oczekują nagrania szkolenia prowadzonego w postaci online, czy też nagrania szkolenia w postaci stacjonarnej, wraz z uczestnikami szkolenia, tak aby móc ocenić szkolenie w formie, jaka jest wymagana na etapie realizacji. Dodatkowo tak sformułowane cechy nagrania ramach ww. podkryteriów oceniają raz cechy możliwe do zaobserwowania w szkoleniu stacjonarnym, a w innym przypadku (jakość przekazu) oceniają/odnoszą się do samej jakości nagrania video, co wskazywałoby na potrzebę przygotowania pigułki wiedzy odpowiednio zaprojektowanej graficznie i poddanej obróbce montażowej, czy też również nagranej w studio by uzyskać najwyższą jakość i słyszalność.

Na oczekiwanie otrzymania nagrania próbki szkolenia w postaci stacjonarnej, z udziałem uczestników może wskazywać zapis dotyczący oceny podkryterium „Atrakcyjność przekazu”, zgodnie z którym Zamawiający będzie brał pod uwagę „przekaz wzbudzający zainteresowanie (angażujący słuchacza/uczestnika, nawiązywanie relacji)”. Zatem ocena nawiązywania relacji musi uwzględniać konieczność nagrania video faktycznych relacji zachodzących pomiędzy trenerem a odbiorcą/uczestnikiem.

Wykonawca chcący udostępnić próbkę o realnej wartości, tj. odzwierciedlającą warunki i sytuacje panujące na sali oraz uwzględniającą zarówno tematykę zamawianych szkoleń jak i grupę docelową, musi dysponować nagraniami szkoleń przeprowadzonych przez trenerów dedykowanych do przedmiotowego zamówienia, które zostały zrealizowane dla ww. grupy docelowej oraz obejmowały swoim zakresem tematykę zamawianych szkoleń lub nagrać 15 minutową próbkę takowego szkolenia z udziałem uczestników stanowiących zarazem grupę docelową tj. odpowiadającej charakterystyce grupy osób pełniących funkcje kierownicze KAS.

W naszej opinii ogranicza to możliwość dostarczenia próbki szkolenia spełniających kryteria oceny przez Oferentów, którzy wcześniej nie realizowali szkoleń z tego zakresu dla pracowników KAS.

Należy mieć zatem na uwadze, iż zrealizowanie i udostępnienie przez Wykonawcę takiej próbki nagrania może być bardzo trudne lub wręcz niemożliwe do zrealizowania.

W każdym innym przypadku nagranie szkolenia będzie miało tylko wartość poglądową i nie będzie uwzględniało specyfiki grupy docelowej, w związku z czym Zamawiający nie będzie w stanie należycie ocenić czy „przekaz wzbudzał zainteresowanie”, tj. jak przebiegały interakcje (przekaz angażujący słuchacza/uczestnika, nawiązywanie relacji) z osobami stanowiącymi grupę docelową. Dodatkowo warto zaznaczyć, iż w przypadku konieczności wykonania nagrania szkolenia z uczestnikami, Wykonawca potrzebował by zarówno zgody uczestników na nagrywanie i udostępnianie wizerunku.

Jeżeli Zamawiający oczekuje próbki szkolenia stacjonarnego, to Oferent wnosi o zmianę tego wymogu na 15 minutowy sampling w siedzibie Zamawiającego, a także zmianę kryteriów oceny do tej formy.

Jeżeli natomiast Zamawiający podtrzymuje wymóg dostarczenia próbki w formie video, to w opinii Oferenta kryterium to powinno odnosić się do pigułki wiedzy w postaci video. Cechy takiej pigułki będą pozwalały na ocenę jakości montażu, czytelności prezentowanych treści, słyszalności i widoczności przekazu. Próbka obejmować będzie przekaz trenera bez uczestników i bez zastosowania różnorodnych form szkoleniowych niezbędnych do wykonywania ćwiczeń i interakcji. Należy mieć świadomość, że zastosowane różnorodne formy szkolenia w formule online, czy elektronicznej nie będą miały zastosowania w szkoleniach stacjonarnych, które są przedmiotem zamówienia. Dlatego ocena próbki w tej postaci również powinna uwzględniać charakterystykę pigułki wiedzy i oceniać cechy jej właściwe, przy czym należy podkreślić że Zamawiający oczekuje jedynie jednostronicowych pigułek wiedzy, czyli nie video. Zamawiający również nie będzie w stanie ocenić kryteriów wykazanych w „Atrakcyjności przekazu”, gdyż w takim nagraniu brak będzie interakcji z uczestnikami (przekazu angażującego słuchacza/uczestnika, nawiązywania relacji.)

Podsumowując chcielibyśmy podkreślić, iż w ramach opisu sposobu oceny Zamawiający zawarł nieprecyzyjne oraz subiektywne sformułowania, uniemożliwiające zinterpretowanie ich w sposób jednoznaczny, co przeczy zasadzie równego traktowania wykonawców. Zamawiający operuje pojęciami takimi jak „jasny” styl komunikacji trenera, swoboda wypowiedzi. Są to parametry nieostre/niezdefiniowane, trudne do jednoznacznej i obiektywnej oceny. Dodatkowo Wykonawca, na podstawie SWZ, nie jest w stanie określić co Zamawiający konkretnie rozumie poprzez wyrażenia „prezencja trenera” i „estetyka prezentacji” oraz jakie są jego oczekiwania/preferencje w tym względzie.

Wątpliwości Wykonawcy budzi również sam sposób przyznawania punktów, który również jest bardzo ocenny i niewymierny - Wykonawca na podstawie SWZ, nie potrafi stwierdzić kiedy i na jakiej podstawie Zamawiający uzna, czy oferta uwzględnia wskazane w powyższym opisie elementy próbki w części lub w całości.

Zatem potencjalni Wykonawcy w oparciu o powyższe wytyczne oraz informacje zawarte w dokumentacji przetargowej nie są w stanie określić jakie konkretnie oczekiwania ma Zamawiający względem próbki szkolenia, oraz ile punktów mogą otrzymać w ramach poszczególnych podkryteriów. Wynika to z faktu, że

zarówno poszczególne pytania pomocnicze jak i sposób ich oceny są uznaniowe oraz niemierzalne i nie da ich się jednoznacznie ocenić.

Na koniec należy podkreślić, że choć Zamawiający ma swobodę w określeniu własnego katalogu kryteriów oceny ofert, to nie może określić kryteriów w sposób uznaniowy i dowolny, tym samym naruszając przepisy PZP i zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający powinien je formułować w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Takie działania są zakazane przez przepisy PZP jak również były przedmiotem oceny (wyroku) Krajowej Izby Odwoławczej:

- 1) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 1 lipca 2021 r., KIO 1607/21:
„Przyjęte kryteria powinny gwarantować przejrzystość i obiektywność procedury udzielania zamówienia, oraz powinny gwarantować zasadę równego traktowania, Zamawiający dysponuje nie tylko swobodą określenia kryteriów oceny ofert, lecz również swobodą określenia ich wagi (znaczenia), pod warunkiem, że wagi przypisane poszczególnym kryteriom służą identyfikacji (wyborowi) oferty najkorzystniejszej w świetle przyjętych kryteriów. Odnosnie każdego kryterium zamawiający musi określić (i podać do wiadomości oferentom w dokumentacji przetargowej) w jaki sposób będzie weryfikował prawdziwość informacji zawartych w ofercie w tym zakresie przyjęte kryteria powinny gwarantować przejrzystość i obiektywność procedury udzielania zamówienia oraz zasadę równego traktowania (powinny być stosowane jednakowo do wszystkich oferentów).”
- 2) Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 maja 2021 r., KIO 1058/21:
„Opis kryteriów oceny i zasad dokonywania oceny ofert powinien pozwolić wykonawcom na uzyskanie pełnej wiedzy, w jaki sposób oraz w oparciu, o jakie informacje będą oceniane ich oferty, tak, aby mogli zawrzeć odpowiednie dane w treści ofert. Pamiętać należy także o zasadzie zgodnie, z którą Zamawiający, w toku oceny ofert, jest związany opisem kryteriów i sposobu oceny, jaki zawarł w dokumentach zamówienia. Dlatego też opis zasad dokonywania oceny ofert musi być już wystarczająco jednoznacznie i szczegółowo opisany w dokumentach zamówienia, aby możliwe było jego zastosowanie w toku oceny ofert.”

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o usunięcie kryterium jakościowego „Próbki szkolenia (S)” i przeniesienie wagi punktowej na pozostałe kryteria lub też o modyfikację kryterium jakościowego „Próbki szkolenia (S)” poprzez doprecyzowanie jego opisu, ocenianych cech/parametrów oraz sposobu oceny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SWZ dotyczących kryterium oceny ofert pn. „Próbki szkolenia”. Odnosząc się do części pytania dotyczącej opisu próbki wskazać należy, że szczegółowy opis wymagań oraz sposób oceny przywołanego kryterium został zawarty w rozdziale XVI ust. 1 pkt 3) SWZ. Zamawiający opisał, jak powinna wyglądać próbka, jakie powinna spełniać wymagania techniczne oraz w jaki sposób zostanie poddana ocenie (jakie aspekty będą brane pod uwagę).

Odnosząc się do wątpliwości dotyczącej rodzaju szkolenia wskazać należy, że Zamawiający określił w SWZ, z jakich elementów musi składać się próbka szkolenia. Celem próbki jest umożliwienie Zamawiającemu zapoznania się z umiejętnościami trenera skierowanego do realizacji zamówienia. Mając to na uwadze wskazać należy, że niezależnie, czy próbka dotyczyć będzie szkolenia prowadzonego w formie stacjonarnej czy on-line, w obu przypadkach trener powinien spełniać wymagania wskazane w SWZ (dotyczące atrakcyjności i jakości przekazu).

Odnosząc się do sformułowania dotyczącego „jednostronicowych pigułek wiedzy” Zamawiający informuje, że w żadnym miejscu SWZ nie wskazał tego typu rozwiązania. Nie dopuścił także możliwości graficznej czy też montażowej obróbki nagrania, w tym łączenia kilku nagrań w jedno/wyбір treści nieodzwierciedlających faktycznego przebiegu jednego szkolenia.

Odnosząc się do części pytania dotyczącej ograniczenia możliwości dostarczenia próbek szkolenia spełniających kryteria oceny Zamawiający informuje, że w żadnym miejscu SWZ nie zawarł zapisów

ograniczających w jakikolwiek sposób możliwość spełnienia kryteriów. Uwzględnienie specyfiki grupy docelowej przy przygotowywaniu próbek nie wymaga posiadania doświadczenia w prowadzeniu szkoleń dla pracowników/funkcjonariuszy KAS. Zamawiający nie ograniczył także wykorzystania przy przygotowaniu próbek możliwości interakcji z uczestnikami szkolenia.

Ponadto, wskazać należy, że Zamawiający, formułując kryteria oceny ofert kierował się przede wszystkim zachowaniem konkurencyjności postępowania przy jednoczesnym dążeniu do wyboru jak najbardziej profesjonalnego wykonawcy, który daje gwarancję realizacji zamówienia w sposób rzetelny, z zapewnieniem jak najwyższej jakości.

Pytanie nr 21

Dodatkowo wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert min. o dwa tygodnie tj. do 27.05.2022r tak by Wykonawca miał możliwości uwzględnić wyjaśnienia (ew. zmiany) Zamawiającego w przygotowywanej ofercie.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do 23 maja 2022 r. godz. 11:00.

Pytanie nr 22

Zamawiający w punkcie 7.7.11 OPZ wskazał, że „Wykonawca przeprowadzi nabór uczestników oraz, po uzgodnieniu z Zamawiającym ostatecznej listy uczestników, rozdystrybuuje drogą elektroniczną do zakwalifikowanych uczestników zaproszenia.”

Prosimy o odpowiedź na pytanie, na czym będzie polegało „uzgodnieniu z Zamawiającym ostatecznej listy uczestników” i jakimi kryteriami będzie się kierował Zamawiający podczas uzgadniania listy uczestników z Wykonawcą?

Odpowiedź:

Przygotowana przez Wykonawcę lista uczestników zostanie przed akceptacją zweryfikowana przez Zamawiającego.

Przy akceptacji Zamawiający będzie brał pod uwagę czy lista uczestników uwzględnia grupę docelową wskazaną w SWZ.

Pytanie nr 23

Czy w związku z pandemią, a dokładnie znacznym ograniczeniem realizowania szkoleń stacjonarnych na przestrzeni ostatnich dwóch lat, rozważą Państwo przedłużenie okresu wymaganych doświadczeń z 3 do 5 lat? Dotyczy to zwłaszcza doświadczeń wskazanych w SWZ V rozdziale, pkt 1 pdpkt 4 a)

Odpowiedź:

Zamawiający biorąc pod uwagę okoliczności związane z wystąpieniem pandemii COVID-19 wydłuży wymagany okres do wskazanego w pytaniu przez wykonawcę.

Pytanie nr 24

W punkcie V SWZ w „Informacji o warunkach udziału w postępowaniu” Zamawiający wskazuje, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy wykazą się wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat co najmniej jednej usługi polegającej na przygotowaniu, organizacji i przeprowadzeniu szkoleń dla łącznie co najmniej 500 osób, podczas której zapewniono co najmniej: trenerów, materiały szkoleniowe, sale dydaktyczne, wyżywienie i noclegi uczestników.

Czy w/w okres 3 lat może zostać wydłużony do okresu 5 lat ze względu na fakt, iż od marca 2020 r. Wykonawcy realizowali usługi szkoleniowo-doradcze w przeważającym stopniu w trybie online w związku z pandemią Covid-19? Obecnie wskazany okres 3 lat znacząco ogranicza Wykonawcom możliwość wskazania realizacji usług, podczas których zapewniono sale dydaktyczne, wyżywienie i noclegi uczestników. Wykonawca wskazuje, że przedłużenie terminu zgodnie z niniejszym wnioskiem jest konieczne i zasadne, celem zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu, zgodnie z par. 9 ust. 4 punkt 2) Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23.12.2020 r. w sprawie

podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający biorąc pod uwagę okoliczności związane z wystąpieniem pandemii COVID-19 wydłuży wymagany okres do wskazanego w pytaniu przez Wykonawcę.

Pytanie nr 25:

Czy gdzieś na stronie, może w BIP znajdę model kompetencyjny kadry kierowniczej w KAS?

Odpowiedź:

Pełna treść modelu zostanie udostępniona wybranemu wykonawcy po podpisaniu umowy. Dla celów postępowania wykaz kompetencji kierowniczych zawartych w modelu kompetencji KAS został przedstawiony w załączniku nr 2 do Opisu przedmiotu zamówienia.

**Dyrektor
Krajowej Szkoły Skarbowości**

Anna Orchowska

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/